



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1250/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Melite Novoselac, predsjednice vijeća, sutkinje izvijestiteljice i članice vijeća Ljiljane Banac i sutkinje Jadranke Toša Berečić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marko Sili, Sisačka ulica 3 A, 44317 Stružec, OIB: 36496433744, odlučujući o žalbi vjerovnika Odvjetničko društvo Leko i Partneri d.o.o. Zagreb, Domagojeva 18, OIB: 35913314365, zastupani po punomoćniku Mariji Bartoluci, odvjetniku u OD Leko i Partneri iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini od 12. veljače 2020., poslovni broj 12.Sp-969/2019-6, u sjednici vijeća održanoj 2. travnja 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika se odbija kao neosnovana, potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Kutini od 12. veljače 2020., poslovni broj 12. Sp-969/2019-6.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

" I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača MARKO SILI, SISAČKA ULICA 3 A, 44317 STRUŽEC, OIB: 36496433744.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača MARKO SILI, SISAČKA ULICA 3 A, 44317 STRUŽEC, OIB: 36496433744.

III Oslobađa se potrošač MARKO SILI, SISAČKA ULICA 3 A, 44317 STRUŽEC, OIB: 36496433744 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-163/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRIŠEVAC IMPRIĆ GORDANA, SISAČ

- vjerovnik (1) Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Slovenska ulica 24, Zagreb, Hrvatska, OIB: 52848403362, zaprimljena 04.07.2019., glavnica: 322,40 kn, kamata: 50,73 kn, trošak: 308,75 kn, ukupno 681,88 kuna;

2. osnova broj OVRV-1811/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MARKOVIĆ IVAN, SISAK

- vjerovnik (1) ISKON INTERNET d.d., Garićgradska 18, Zagreb, Hrvatska, OIB: 36779353407, zaprimljena 21.04.2017., glavnica: 796,11 kn, kamata: 3,72 kn, trošak: 0,00 kn, ukupno 799,83 kuna;

3. osnova broj OVRV-735/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KRALJIČKOVIĆ IVICA, SISAK

- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 12.06.2019., glavnica: 804,00 kn, kamata: 153,49 kn, trošak: 348,26 kn, ukupno 1.305,75 kuna.

Za obveze navedene pod točkama 1.-3., koje predstavljaju neizvršene osnove za plaćanje ukupni iznos nenaplaćene glavnice je 1.922,51 kuna, ukupni iznos nenaplaćenog troška je 657,01 kuna, ukupni iznos nenaplaćene kamate je 207,94 kuna, a ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 0,00 kuna.

4. osnova broj OVR-1564/12, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U KUTINI, KUTINA

- vjerovnik (1) UNIQA d.d., Planinska 13 A, Zagreb, Hrvatska, OIB: 75665455333, zaprimljena 11.12.2012., glavnica: 1.053,66 kn, kamata: 3.436,54 kn, trošak: 1.180,00 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 196,00 kuna, ukupno 5.866,20 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

5. osnova broj OVRV-8677/11-2, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 28.03.2013., glavnica: 2.738,95 kn, kamata: 2.942,07 kn, trošak: 1.144,70 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 224,00 kuna, ukupno 7.049,72 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

6. osnova broj OVR-136/15, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SISKU, STALNA SLUŽBA U KUTINI, KUTINA

- vjerovnik (1) Odvjetničko društvo Leko i partneri d.o.o., Domagojeva 18, Zagreb, Hrvatska, OIB: 35913314365, zaprimljena 27.04.2015., glavnica: 878,88 kn, kamata: 377,89 kn, trošak: 312,50 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 189,00 kuna, ukupno 1.758,27 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

7. osnova broj OVR-1324/15, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SISKU, STALNA SLUŽBA U GLINI, GLINA

- vjerovnik (1) Odvjetničko društvo Leko i partneri d.o.o., Domagojeva 18, Zagreb, Hrvatska, OIB: 35913314365, zaprimljena 06.05.2015., glavnica: 10.788,62 kn, kamata:

20.017,70 kn, trošak: 3.670,00 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 210,00 kuna, ukupno 34.686,32 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

Za obveze navedene pod točkama 4-7., koje predstavljaju osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, ukupni iznos nenaplaćene glavnice je 15.460,11 kuna, ukupni iznos nenaplaćenog troška je 6.307,20 kuna, ukupni iznos nenaplaćene kamate je 26.774,20 kuna, a ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 819,00 kuna."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik OD Leko i partneri d.o.o. Zagreb, a kako u žalbi navodi, iz svih zakonom dopuštenih razloga s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i prijedlog FINA-e odbije uz naknadu troška žalbenog postupka vjerovniku.

Žalba nije osnovana.

Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da nisu bile ispunjene pretpostavke iz čl. 79. a. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za provođenje postupka jer predmetna neizvršena osnova za plaćanje (Ovr-135/2015) nije evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnovan za plaćanje duže od tri godine i jer nije jasno koje provjere je izvršio prvostupanjski sud a radi utvrđivanja vrijednosti potrošačeve imovine.

Ispitujući prvostupanjsko rješenje kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije uočio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku (NN broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP), na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a).

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, prvostupanjski sud je pravilno primijenio i materijalno pravo kada je donio pobijano rješenje.

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi Financijska agencija (dalje FINA) na dan donošenja pobijanog rješenja i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (3329 dana), te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja pod toč. III, te da visina potraživanja s osnove nenaplaćene glavnice iznosi 1.922,511 kn, te da ima više evidentiranih osnova koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, u daljnjem tekstu: ZPONS) u iznosu od 15.460,11 kn, a upravo vjerovnikova osnova za plaćanje broj Ovr-136/15 je zaprimljena 27.04.2015., dakle prije više od tri godine.

Prvostupanjski sud je pravilno je utvrdio da glavnica potraživanja po evidentiranim neizvršenim i brisanim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, te da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79. a st. 2. i 3. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

I po stavu ovoga suda, pravilno je prvostupanjski sud na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) utvrdio da nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je, ako takvih saznanja ima, morao o tome obavijestiti prvostupanjski sud i dostaviti dokaze.

U povodu oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, vjerovnici potrošača, nisu obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Iz spisa proizlazi, a to je utvrdio i prvostupanjski sud da su vjerovnici bili pozvani da obavijeste sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, ali da to nisu učinili. Vjerovnici mogu osporiti popis ili obavijestiti sud o postojanju imovine potrošača iz koje bi se mogli namiriti, ali o tome moraju dostaviti dokaze. Nije dostatno samo osporavanje opisa bez dostave dokaza o postojanju imovine iz koje se vjerovnici mogu namiriti.

Dakle, suprotno žalbenim navodima vjerovnika, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pod toč. III, pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Slijedom svega izloženog, valjalo je primjenom čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučiti kao u izreci.

Osijek, 2. travnja 2020.

Izvjestiteljica  
Ljiljana Banac

Predsjednica vijeća  
Melita Novoselac

Broj zapisa: **17895-7debd**

Kontrolni broj: **00d5b-1b302-24f00**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LJILJANA BANAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.